



МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
имени М.В.ЛОМОНОСОВА

Вариант 4

Место проведения Москва
город

ПИСЬМЕННАЯ РАБОТА

Олимпиада школьников "Ломоносов"
наименование олимпиады

по обществознанию
профиль олимпиады

Юргенс Дарья Максимовна
фамилия, имя, отчество участника (в родительном падеже)

+1 лист

Дата
«15» февраля 2026 года

Подпись участника

чиловик.
Задача 1.

75 (самостоятельно)
Т.А. Вархотов

1) строка 3: "Экономике тяжелой промышленности"
экономике услуг и информатики

2) строка 4: "пролетариат" - прекариат

3) строка 5: "ключевым ресурсом становится физический труд" - ключевым ресурсом становится инкорпорация. ~~(это численность)~~

4) строка 6: "механизации и урбанизации" - модернизации, цифровизации, информатизации, технологизации.

5) строка 10: "цифровой прогресс" - цифровой неравенство.

Задача 2.

А 1

Б 3

В 6

Г 8

Д 8 10

Е 12

Ж 13

З 4

И 17

К 19

Задача 3. индивидуализм

Является ли современный индивидуализм, возводящий личный выбор и самореализацию в высшую ценность, абсолютным благом, или радикализация данного принципа несет в себе угрозу для человека и общества?

Проблема ^{данного} возмозможности состоит в ~~том~~ трудности оценки современного индивидуализма, как ~~то~~ представляющего собой высшую ценность и являющегося абсолютным благом, с одной стороны, а, с другой стороны, в радикальном проявлении, представляющего собой серьезную угрозу, как для человека, так и для общества. Это противоречие исходит из ситуации, когда ~~для~~ реализация частных интересов конкретного индивида противоречит соблюдению общественных интересов, в частности соблюдению социального порядка. И в то же время следование обществу, общественным интересам и идеалам может привести к нарушению прав и интересов частных лиц, там как интересы ~~общества~~ и выгоды общества будут ставиться выше.

Я придерживаюсь позиции, утверждающей, что индивидуализм, возводящий личный выбор и самореализацию в высшую ценность, аб-

человеческим благом. Далее я аргументирую свою позицию исходя из общелововедческих знаний.

Во-первых, индивидуализм способствует экономическому развитию. Там как индивидуум стремится реализовать свои собственные частные интересы, тем самым приносит благо для себя, и суммируя частные блага, приносит благо в целом для общества.

С данной позицией мог бы согласиться английский экономист А. Смит. В своих трудах он ввел метафору "невидимая рука" рынка, согласно которой, рыночные способы к успешной саморегуляции за счет реализации эгоистических интересов частных лиц, без внешнего вмешательства. И за счет реализации эгоистических интересов конкретных индивидов рынок способен органично функционировать, удовлетворяя интересы абсолютного большинства акторов, выступающих на рынке, тем самым принося благо не только для одного конкретного лица, но и для всего общества в целом.

Подкреплю свою позицию иллюстрацией экономического лица Сингапура. Сингапур является еще одним из "Азиатских тигров", страной с ведущей экономикой, не только своей региональной, но и мира. Но эта страна имела такой успех не всегда. До реформ президента Ли Куаня эта страна имела отставную, аграрную экономику третьего мира, но после преоб-

индивидуализации
 развалили зашла ведущую роль на между-
 народной арене. Экономические реформы
 в свою очередь были направлены на поощ-
 рение частной инициативы и защиту ин-
 дивидуализма, что в дальнейшем явилось
 стимулом развития малого и среднего
 бизнеса в стране и экономического роста
 в государстве.

Таким образом, индивидуализм представ-
 ляет собой базу за счет стимулирования эконо-
 мического развития.

Во-вторых, индивидуализм представляет
 собой базу, т.е. общественное устройство, ^{основа} ^{создан}
 на основе принципа индивидуализма
 и его защита относительно каждого индивида,
 способство ^{чет} созданию достойной ~~жизни~~ ^{жизни} ~~ци~~
^{цели} ~~уровня~~ жизни и благоприятных условий для
 развития ~~эти~~ абсолютного большин-
 ства индивидов. Так или индивид будет стремиться
~~да~~ удовлетворить свое частное благо, прилагая
 свои собственные усилия ради достижения
 цели без постороннего вмешательства, ^{индивидуальной} ^{со стороны} ^{инициативы}
 нацеленно достигая цели.

Свою позицию я также хочу под-
 крепить теорией об экстрактивных и ин-
 трузивных институтах Адам Смита и Робинсо-
 на. Две инициалы, обозначающие краткую теоретическую

именованную рамку, которой буду пользоваться согласно на
 эту теорию. Экстраитивные институты - это
 институты, удовлетворяющие интересам узкой
 группы лиц, элиты, представляющей государство,
 они основаны на извлечении ресурсов у границ
 и недоукомплектованных границ и этим ресурсом в широ-
 ком смысле слова, т.е. границе не имеют в
 целом средств и инструментов и выполнения своих
 интересов через государственное управление. Иницио-
 зивные институты - это институты, поощряющие
 частную инициативу, представляющие интересы
~~широких масс~~ населения широкой груп-
 пы лиц, через эти институты граждане имеют
 возможность выразить свои индивидуальные
 частные интересы, иметь ~~возможность~~ возможность
 влиять на гос. управление, через эти институты,
 что способствует созданию благоприятных условий
 для развития. Там как индивидуальные инте-
 ресы граждан находят своё выражение, что
 имеет не только извлечение частной вы-
 годы, но и общественный. Так, институты ^{эконо-} ~~обществен-~~
 защиты индивидуальных ~~интересов~~ ^{интересов}
~~общественного~~ создают благоприятные условия для
 общественного развития.
 свою точку зрения покрепче приме-
 ром новой Зеландии. Если обратиться к исто-
 рии этого государства, то это бывшие колонии
 европейских держав. В этой колонии европейцы
 более крепко закрепились, ~~и остались жить~~ рас-

интересом ~~и~~ новую Зеландию не просто, как
 считывали источники ресурсов, но и как возможные дальнейшие
 место для индустрии и развития, оставаясь там на
 продолжительный промежуток времени, в течение
 переносе образцы индустриальных функти-
 тур, ^{американских} из Европы в ^{на индустриальную} Новую Зеландию. Институт со време-
 нем ~~закрепился~~ и установился и закрепились,
 (конкретно, парламент) ~~неправильно~~ работая, что в дальнейшем создало
 благоприятные условия для реализации потен-
 циала и развития индивидов.

Таким образом, индивидуализм несет
 в себе благо, т. е. способствует созданию
 достойных условий для жизни и развития инди-
 видуумов.

В-третьих, индивидуализм несет в себе
 благо, т. е. его закрепление на законодатель-
 ном уровне способствует самооднечению инди-
 видуальных прав и свобод граждан, а также их
 защите, что способствует созданию правового
 государства, где каждый индивид будет иметь
 право на реализацию своих частных индивиду-
 альных интересов.

Подкреплю свою точку зрения
 ссылкой на английского философа, теорети-
 ка общественного договора, первого автора теории
 разделения властей — Джона Локка. Согласно
 его трудом, государство образовалось вследствие

заключении ^{индивидуального} общественного договора. А основой общественного договора ^{индивидуального} является стремление граждан удовлетворить свои частные индивидуальные интересы, выражающиеся в защите прав и свобод, в частности защита права на частную собственность. Тем самым соблюдение индивидуальных прав и свобод создаёт благоприятные условия для жизни и развития индивидов, т.е. позволяет удовлетворить их интересы.

Свою позицию относительно имплементации об образовании США. США буржуазии американской колоний изъять желание обособиться и выделиться в отдельное самостоятельное государство, тем самым ~~не~~ отчасти проявить тем индивидуализм в той или иной мере. И в основообразующем документе «Билль о правах» был закреплён принцип нахождения своей выгоды. Принцип индивидуализма американской нации, который раньше не мог найти отражения со стороны колониальных и подчинённых ~~эти~~ индивидуальных, национальных интересов государства, что создало благоприятные условия для реализации ^{индивидуальных} интересов граждан, за счёт правового объединения со стороны государства. И тем самым индивидуализм неслёт в себе благо за счёт свободы ~~не~~ установлению правового государства, где каждый индивид будет иметь право на реализацию своих частных индивидуальных интересов.

миссии.

Далее я хотела рассмотреть противоположную мою позицию, утверждающую, что радикализация принципа индивидуализма не имеет в себе угрозу для человека и общества. Далее я ~~я~~ аргументировала эту точку зрения, опираясь на следующие соображения:

Во-первых, в ситуации, если каждый индивид будет следовать исключительно своим частным интересам, не заботясь об общем благо, то это может привести к созданию анархии и общественной деградации, где каждый индивид думает исключительно о своей собственной выгоде и его не волнуют полпредставим его действия.

~~Далее~~ Подкрепим свою позицию, опираясь на теорию общественного договора Томаса Гоббса, который ввел понятие «войны всех против всех», объявив ее естественным состоянием ~~для~~ индивидов до заключения общественного договора. «Война всех против всех» — это состояние, при котором каждый индивид представляет собой «атом эгоизма» и следует только своим интересам, что приводит к порождению жестокости и анархии в обществе.

илюстрация свою позицию ~~не~~ подкреплю примером из
 искусства. Марина Абрамович в своём перформансе
 и ритм 0^а позволила делать людям всё, что
 они захотят, проявили свои индивидуальные
 стремления и желания вне зависимости от
 их характера и степени опасности. Мани-
 маносе всё с того, что ей подарил режиссёр,
 а закончилось тем, что её раздели, поре-
 зали и ~~жестоким~~ ^{перформанс} закончили, тогда,
 когда один из посетителей взял за
 шнурок. Эта перформанс доказывает, что
 если позволить людям воплощать в жизнь
 все их индивидуальные стремления, не за-
 думываясь об общественном благе и инте-
 ресах других индивидов, то это приводит
 к порождению жестокости и анархии
^{таким образом, безответное игодование индивидуаль-}
 ным поведением ведёт к анархии в ^{обществе}.

Во-вторых, если следовать иконо-
 мическому индивидуальным выгодам инди-
 видуов без дополнительного внешнего вмеша-
 тельства, то это приводит к застою или даже
 регрессу в области экономики. Т.е. интересы
 индивидов различны и неоднородны, что поро-
 дает хаос в ~~экономике~~ ^{экономическом} мире.
 Но при наличии внешнего актора,
 например, в лице государства, которое мож-
 но бы контролировать и ~~защищать~~ ^{защищать} эту
 сферу с правовой точки зрения, и не

допускает ^{шито} злоупотреблений и мошенничества, то тогда бы экономика могла бы работать гораздо эффективнее, т.к. были бы предотвращены ~~часть~~ угрозы. Например, была бы предотвращена ~~риск~~ монополизация рынка, т.к. гос-во бы обеспечило бы антимонопольную функцию.

В подтверждение своей позиции приведу ^{американского} ~~теоретика~~ экономиста Рональда Рейгана. ~~теория~~ Идеи которого образовали ~~отдельное~~ направление и получили название «кейнсианство». Согласно этой теории, эррегетивное проведение экономической политики возможно не только в случае гос. вмешательства в экономику, с целью обеспечения социальной защиты и гарантий, т.к. классические рыночные механизмы, основанные на ^{принципах} ~~принципах~~ невмешательства государства в экономику, не работают и показали свою неадекватность в случае полномасштабных кризисов, ~~например~~ «Великой депрессии».

Я хотела бы подкрепить свою позицию примером «Великой депрессии» Это мировой экономической ^{пришедшей в 1930-х} кризис, который начался с обвала рынка в «чёрный четверг». Данный кризис показал, что спорование и проточительность индивидуальным вкладам конкретных индивидов приводит к кризисным ситуациям для всего общества, и государственное вмешательство

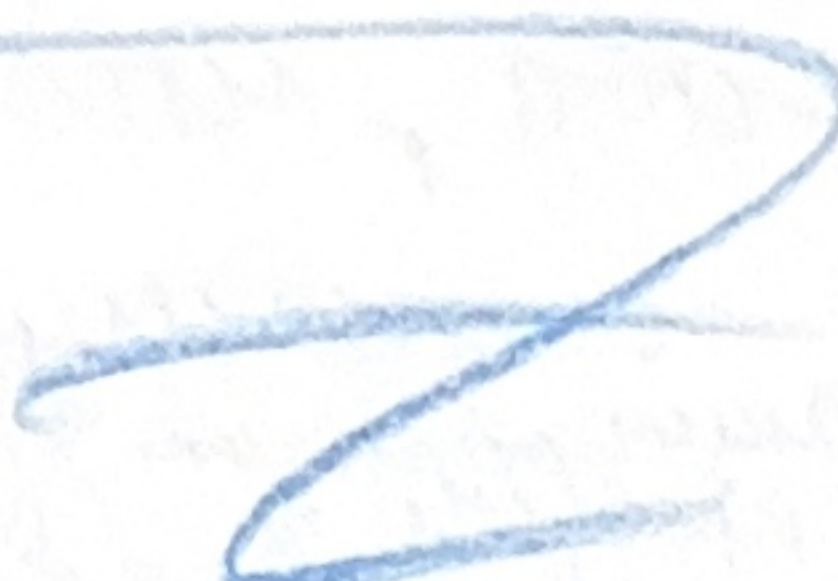
необходимо, как фактора представляющего интересы
 всего общества, чтобы стабилизировать ~~общее~~ спо-
 лившуюся ситуацию, ^{таких образом, адекватно и удовлетворению индивидуальных}
^{выгод} может привести к ^{разрушению} индивидуализму ведёт
 и разобщению индивидов внутри общества,
 что ~~в~~но приводит к тому, что индивид не
 может в полной мере реализовать свои соб-
 ственные частные интересы из-за отсутствия
 единичного представителя перед всем обществом,
 но и в то же время не могут реализовать
 в полной мере и общественные и ^{интересы}
 вследствие невовлечённости индивидов. ^{или}
 образом, индивидуализм не приводит ни к
 реализации чужих, индивидуальных интере-
 сов, ни к реализации общественных интере-
 сов.

свою позицию подкрепил ссылкой на
 экономиста ~~К. Маркса~~ К. Маркса. В своих тру-
 дах, что, когда класс не осознаёт своих ин-
 тересов из-за разрозненности и разобщённости, т.
 е., находится в состоянии "класс - в себе", то
 он подвержен манипуляции со стороны господ-
 ствующего класса, что ведёт к угнетению, или
 отдельных индивидов, так и всего класса в целом,
 отсюда возникает необходимость преодоления
 этого состояния угнетения ^{свои} и своей общественной
 перед господствующим классом, тем самым став
 классом - для себя. И чтобы достичь реализа-
 ции своих интересов необходимо ^{сплотиться}
 и организовать революцию, которая обеспечит
 переход к новой формации. см. 800. лист

чертежи.

1) проблема

+ комментарий и проблема.



2) Моя позиция: индивидуализм - высшая ценность.

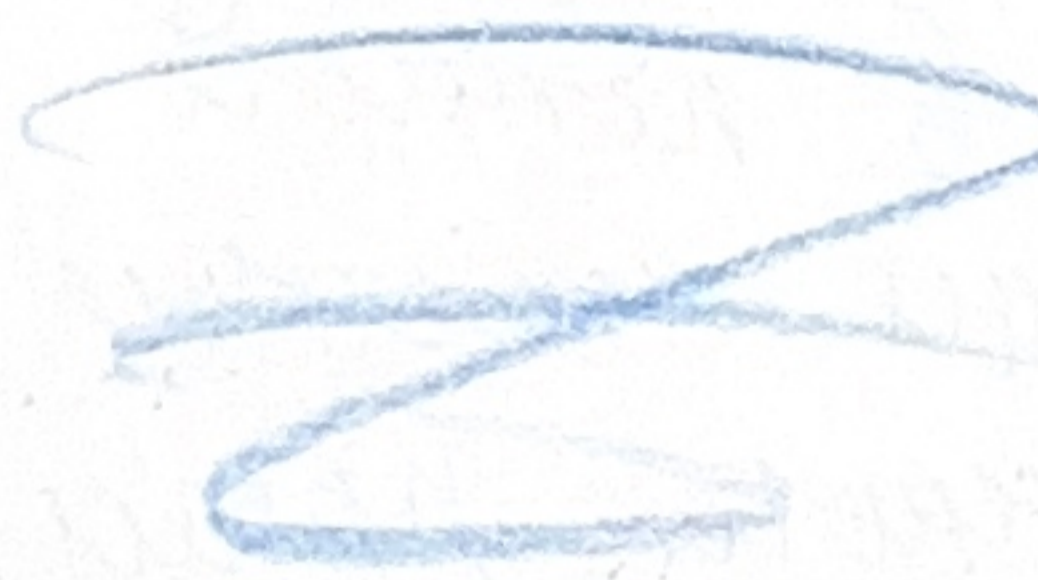
арг 1: своб. эи.

Т. ~~Политическая~~ ^{развитию} ≠

Т. А. Емш.

п. Сингаур - азиатский тип, который поощряет индивидуализм в экономике.

МВ.



арг 2:

Т. ~~Соблюдение прав человека.~~ ^{возникшие достойных жизненных условий и благополучия}

Т. Адзельмонд и Робинсон.

п. создание инновационных институтов, оп. на индивидуализм, в частности, где жизнь - Америка Новая Земля.

МВ.

арг 3:

Т. ~~создание и соблюдение прав человека и прав~~ ^{стимулирует инновационную среду, поощряет творчество и развитие}

Т. ^{развития} ~~прав~~ ^{гос. во.}

п. Мори. Кант.

МВ. Америка "Битва о правах".



3) противополож. позиция: индивидуализм - имеет угрозу для

арг 1: ^{цел. чужды} ~~препятствует~~ ^{разв. личности} ~~ч. об. арг 2~~

Т. жестокость в обществе + инд. ведет к ~~разв. личности~~

Т. и война всех против всех. ^{инд. видит и} ~~идея~~ ^{внутри себя} ⇒ ~~Джонс~~

п. ритм "0" - жестокость, ^{идеи, и при} ~~идеи~~ ^{убежде}

МВ. при радикальном ^{общ. все} ~~идеи~~ ^и

арг 2: индивидуализм ^{реш.} ⇒ ~~политизм~~

Т. Застой в экономике без ^{революция 1917?}

Т. ^и ~~инициативы~~ ^и ~~инициативы~~

п. Кейнс ^и ~~инициативы~~

МВ. Великие депрессии.

Вывод



(всего ^{интересов} и. Маркс выделяет 5 формаций: первобытно-общинная, рабовладельческая, феодальная, капитализм, коммунизм; уместен и борьбу между классами нет только в первобытно-общинной и коммунизме)

свою позицию подтвердил примерами из истории. ~~Во время революции~~ Октябрьской революции 1917 г. в России слухи о примерах империализма объединили классы и означали во ^{общих} интересах, а не разрозненных индивидуальных выгод, что привело к свержению господствующего класса и реализации общественных интересов, например, в виде обеспечения социальных гарантий.

Таким образом, следствием индивидуализации является проигрышной позицией, т.к. не позволяет ~~не~~ реализовать ни частные, ни общественные интересы.

Подводя итог всему вышесказанному, хотелось бы отметить, что в дискуссии о том, что представляет собой индивидуализм, абсолютное благо или угрозу для общества и человека нет однозначного ответа, но я занимаю позицию, утверждающую, что индивидуализм несет в себе скорее благо для общества, т.к. можно отметить, что следование этой принцип ^{создают} несет благоприятные условия в экономической, социальной и правовой сферах, создавая достойные условия для жизни и

инноваци
развитии индивидов. Но также есть и сторонники
подхода, утверждающего, что радикализация ин-
дивидуализма ведет к экономическим кризисам,
истинно анархии в обществе и невозмож-
ности реализации ни индивидуальной частной,
ни общественных интересов в полной
мере.

